

DOSAR NR.5162/2/2010

**R O M Â N I A**  
**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**  
**Sentința civilă nr.1243**



Ședința publică de la 21.02.2011

Curtea compusă din:

**PREȘEDINTE – UNGUREANU DOINA**  
**GREFIER – TOADER DANIELA**

.....

Pe rol se află spre soluționare cauza de contencios administrativ privind pe reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâtul PETCU DRAGOȘ, având ca obiect „*acțiune în constatare*”.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL prin consilier juridic [REDACTED], lipsind pârâtul PETCU DRAGOȘ.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care:

Reclamantul, prin reprezentant, depune la dosar delegație. Nu mai are cereri de formulat și probe de administrat.

Curtea, având în vedere că în cauză nu mai sunt cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul, personal, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, constatarea calității de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârât.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art.150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare pe fond.

**CURTEA**

Deliberând, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată la 10.06.2010, reclamantul CNSAS a solicitat în contradictoriu cu pârâtul PETCU DRAGOȘ CĂTĂLIN să se constate existența calității de lucrător al Securității.

În fapt, prin cererea nr.P3340/08/1.10.2008 adresată CNSAS de către [REDACTED] s-a cerut verificarea sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității pt. ofițerii sau subofițerii ca4re au

contribuit la instrumentarea dosarului nr. I 210847 la care acesta a avut acces în temeiul art.1 alin.8 din OUG nr.24/2008 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.293/2008.

În acest dosar pârâtul a întocmit documente care se află în volumul 3, iar în temeiul art.1 alin.7 din ordonanță cererea formulată este legală.

Așa cum rezultă și din cuprinsul Notei de constatare nr.DI/I/666/4.03.2010, precum și al înscrisurilor pe care le atașează, pârâtul având gradul de locotenent major în cadrul IJS Timiș – Serviciul 3 , analizând materialele adunate în urmărire informativă a unui profesor de lb. franceză de la Universitatea din Timișoara semnalat prin interceptarea corespondenței a propus supravegherea acestuia: identificarea și verificarea în evidențele Securității a persoanelor care apar în anturajul urmăritului în funcție de rezultate se va proceda la recrutarea de noi surse; controlarea atitudinilor de la locul de muncă în colaborare cu Serviciul UA precum și a comportamentului pe care îl are cu ocazia deplasărilor în diverse localități, instalarea mijloacelor de interceptare a convorbirilor pentru controlul discuțiilor pe care urmăritul le poartă în diverse medii, pregătirea contrainformativă a urmăritului cu ocazia deplasării în Iugoslavia.

Măsurile similare au fost propuse și executate de căpitanul Petcu Dragoș Cătălin pe parcursul urmăririi informative a unui asistent universitar de la catedra de lb. engleză a Universității Timișoara.

Apreciază că pârâtul prin activitățile desfășurate a îngerădit drepturile și libertățile fundamentale garantate de legislația din acea vreme: dreptul la viață privată , secretul convorbirilor telefonice.

Opinează că activitățile desfășurate de pârât în calitate de angajat al fostei Securități au îngerădit drepturi și libertăți fundamentale recunoscute și garantate de legislația în vigoare la acea dată, dreptul la secretul convorbirilor telefonice, la viață privată – art.33 din Constituția României din 1965 coroborat cu art.17 din Pactul Internațional Cu Privire la Drepturile Civile și Politice.

Pentru argumentele prezentate consideră că sunt asigurate condițiile impuse de legiuitor prin art.2 lit. a din OUG nr.24/2008 pt. a se putea constata calitatea de „lucrător al Securității”: persoana să aibă calitatea de ofițer inclusiv acoperit sau subofițer al Securității în per. 1945-1989, ori în speță pârâtul a avut gradul de locotenent major în 1985-1988 și căpitan din 1988 în cadrul IJS Timiș – Serviciul 3.

În calitatea menționată la pct.1 să fi desfășurat activități în care a suprimat sau îngerădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

În drept acțiunea a fost întemeiată pe disp. art.1 alin.7, art.2 lit.a, art.8 lit. a și art.11 alin.1 din OUG nr.24/2008 coroborate cu art.27 alin.1 și 5 , art.37 alin.5 lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare al CNSAS adoptat prin Hotărârea nr.2/2008.



La dosarul cauzei s-au depus Nota de constatare din 4.03.2010 aprobată de Colegiul CNSAS, dosarul I 143048 vol.1 și 2 , dosar I 185067 vol. 1 și vol.2, dosar I 210847 vol.3 și cererea nr.P3340/08/1.10.2008 adresată CNSAS.

Analizând actele și lucrările dosarului în raport de disp. legale incidente, Curtea reține următoarele:

Prin cererea adresată CNSAS la 1.10.2008 de către [redacted] a solicitat verificarea în temeiul art.1 alin.8 din OUG nr.24/2008 a pârâtului PETCU DRAGOȘ CĂTĂLIN sub aspectul constatării calității de lucrător al Securității

Analizând documentația aferentă Notei de constatare nr. DI/II/666/4.03.2010, se constată că pârâtul a activat în cadrul IJS Timiș Serviciul 3 având gradul de locotenent major. În această calitate a dispus urmărirea informativă a unui profesor de limba franceză a unui profesor de la Universitatea din Timișoara și a propus supravegherea acestuia prin controlarea comportamentului acestuia, a persoanelor din anturajul său și atitudinilor la locul de muncă, precum și instalarea mijloacelor de interceptare a convorbirilor și controlul discuțiilor pe care urmăritul le purta.

Măsuri similare au fost luate de către pârât pe parcursul urmării informative a unui asistent universitar de la catedra de lb. engleză a aceleiași universități.

S-a dispus încadrarea cu surse instruite pt. informarea permanentă a activității , atitudinii și a relațiilor persoanei urmărite, introducerea mijloacelor de interceptare a discuțiilor în biroul acestuia , precum și obținerea căilor de la domiciliu pt. efectuarea unei perchezitii domiciliare secrete.

Toate aceste activități dispuse de pârât în calitate de ofițer de Securitate din cadrul IJS Timiș au îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului care erau garantate de legislația din acea vreme, și anume secretul convorbirilor telefonice, dreptul la viață privată prev. în art.33 din Constituția României din 1965 coroborat cu art.17 din Pactul Internațional cu Privire la Drepturile Civile și Politice.

De asemenea, se constată că sunt îndeplinite cond. prev. de art.2 lit. a din OUG nr.24/2008, pentru constatarea calității „lucrător al Securității”.

Condițiile impuse de norma citată mai sus pentru a se putea reține calitatea de lucrător al Securității, respectiv persoana să aibă calitatea de ofițer sau subofițer inclusiv acoperit al Securității în per. 1945 – 1989 , ori din documentația aflată la dosar rezultă că pârâtul a fost locotenent major și ulterior căpitan în cadrul IJS Timiș, Serv. 3 și a doua condiție, este de asemenea îndeplinită, în speță să fi desfășurat activități prin care

a suprimat sau îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului, condiție este evident îndeplinită prin cele expuse mai sus.

Prin urmare, sunt întrunite condițiile prev. de art.2 lit. a din OUG nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, astfel încât în temeiul art.11 din același act normativ se va admite acțiunea și se va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr.55 -57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul PETCU DRAGOȘ, domiciliat în Timișoara, [redacted] județul Timiș.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.  
Pronunțată în ședință publică astăzi, 21.02.2011.

**PREȘEDINTE**  
Ungureanu Doina

**GREFIER**  
Toader Daniela

Red. U.D.  
Tehnored. T.D./4 ex.  
19.05.2011

ROMÂNIA  
CURTEA DE APELE BUCUREȘTI  
SECȚIA I  
Prezenta copie fiind  
cu originalul anulat  
acestei instanțe Nr. 5162/21/2010  
se legalizează de no. 10.06.2011



5162/21/2010  
Mănușilescu def. s. s.ree. p.oo  
nuceurare la 10.06.2011  
scutit taxa

ROMANIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA A VIII-A CONTECIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DOSAR NR.5162/2/2010

**ÎNCHEIERE**

Ședința din Camera de Consiliu din data de 20.10.2011

Curtea constituită din:

**PREȘEDINTE            UNGUREANU DOINA**  
**GREFIER                TOADER DANIELA**



Pe rol pronunțarea asupra cererea de îndreptare a erorii materiale strecurată în dispozitivul sentinței civile nr.1243/21.02.2011 formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâțul PETCU DRAGOȘ CĂTĂLIN.

Dezbaterile au avut loc în ședința din Camera de Consiliu de la 17.10.2011, când au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată ce face parte integrantă din prezenta hotărâre când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitate părților să depună note scrise, a amânat pronunțarea la 20.10.2011, când a pronunțat următoarea sentință:

**CURTEA,**

Deliberând, constată următoarele:

Prin cererea de îndreptare a erorii materiale strecurată în cuprinsul sentinței civile nr.1243/21.02.2011 formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, acesta a solicitat îndreptarea erorii materiale, în sensul înlocuirii frazei "Prin urmare, se va admite acțiunea și se va constata calitatea pârâtului de lucrător al Securității".

De asemenea, se va completa dispozitivul sentinței în sensul că se va introduce al doilea alineat cu următorul cuprins: "Constată calitatea de lucrător al Securității privind pe pârâțul PETCU DRAGOȘ CĂTĂLIN".

În temeiul art.281 Cod procedură civilă va admite cererea formulată în acest sens și va dispune îndreptarea erorii materiale.

**DISPUNE:**

Admite cererea.

Dispune îndreptarea erorii materiale din ultimul alineat al sentinței civile nr.1243/21.02.2011, în sensul că va avea următorul cuprins:

"Prin urmare, se va admite acțiunea și se va constata calitatea pârâtului de lucrător al Securității".

De asemenea, se va completa dispozitivul sentinței în sensul că se va introduce al doilea alineat cu următorul cuprins: "Constată calitatea de lucrător al Securității privind pe pârâtul PETCU DRAGOȘ CĂTĂLIN".

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 20.10.2011.

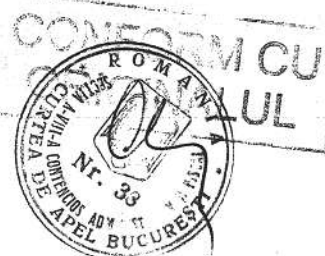
**PREȘEDINTE**

Ungureanu Doina

**GREFIER**

Toader Daniela

Red. U.D.  
Tehnored. T.D. / 4 ex.  
28.10.2011



ROMANIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA *Civilă*

Prezenta copie fiind conformă cu originalul *atârnat în dosarul* acestei instanțe și se legalizează *la data 20/10/2011* de către *scrierii*



*menținea def și înree. prin  
revedere la 24.11.2011  
scutit taxe*